

<b>Messaggio municipale</b> risoluzione municipale no. 202 / 2011	<b>No. 58 bis</b>	4 aprile 2011
<b>OGGETTO:</b> <b>Approvazione convenzione del 28 giugno 2010 sottoscritta tra il Cantone / DFE. Sezione della logistica e il Comune di Cevio per la gestione e l'uso del posteggio pubblico di servizio alla Scuola media di Cevio</b>		

Egregio Signor Presidente,

Gentili Signore – Egregi Signori Consiglieri,

il presente messaggio municipale è conseguente e riprende quello precedente del 23 agosto 2010, per il quale il Consiglio comunale, nella seduta dell'11 ottobre 2010, aveva deciso la non entrata in materia, rinviando pertanto l'oggetto al Municipio.

Nel primo esame di questa trattanda ci sembra sia involontariamente sorto un equivoco di fondo su questo tema, in quanto si è creata una sovrapposizione tra la convenzione in esame e l'ordinanza municipale per l'uso dei posteggi del 5 luglio 2010.

A questo proposito, riteniamo utile proporre la risoluzione municipale del 6 dicembre 2010, così come pubblicata agli albi comunali, che in merito precisava:

*Con riferimento all'ordinanza in oggetto, si prende atto che il Consiglio di Stato, con decisione no. 6082 del 30.11.2010, ha accolto il ricorso inoltrato contro la stessa dal Signor Bruno Donati di Bignasco, dichiarandola nulla per vizio procedurale. Il disciplinamento dell'uso del posteggio pubblico presso la Scuola media di Cevio, come pure l'eventuale introduzione di alcune zone blu di posteggio nei quartieri, dovranno quindi essere regolamentate tramite una nuova ordinanza. Tuttavia, dapprima, occorre che il Consiglio comunale approvi l'apposita convenzione del 28.06.2010 tra Cantone e Comune concernente la gestione e l'uso del summenzionato posteggio pubblico.*

La questione ci sembra pertanto chiarita e il fatto che la summenzionata ordinanza municipale sia stata dichiarata nulla sgombera ora il campo da ogni malinteso.

In questo momento stiamo quindi approvando la convenzione in oggetto e, nell'esame della stessa, si tratta evidentemente di tenere in considerazione anche le esigenze e le condizioni volute dalla controparte – il Cantone – e pertanto, dopo aver condotto la relativa trattativa, riteniamo che la questione sia stata disciplinata in modo appropriato e confacente per entrambe le parti.

Sul fatto che vi sia qualche comprensibile resistenza ad introdurre il posteggio a pagamento, possiamo solo ribadire quanto già segnalato nel precedente messaggio municipale:

*Il posteggio è infatti di proprietà cantonale tuttavia ad uso anche comunale. Per motivi di praticità e funzionali, si è preferito opportunamente mantenere il posteggio come un'entità unica, a disposizione sia del Cantone che del Comune secondo le rispettive esigenze.*

*Considerata la prassi del Cantone di applicare una tassa d'uso di posteggio ai propri dipendenti, docenti ed altri impiegati statali (v. Ufficio forestale di circondario), si è dovuto forzatamente applicare il posteggio a pagamento, mediante parchimetro collettivo.*

Una diversa regolamentazione o ripartizione del posteggio tra Cantone e Comune andrebbe a creare seri problemi in fatto di gestione, di praticità e di funzionalità e, tenuto conto della precisa disposizione cantonale relativa all'obbligo di pagare il posteggio da parte dei docenti e altri dipendenti statali – disposizione valida ed applicata in tutto il Cantone – non risulta possibile agire diversamente e dobbiamo adattarci a questa situazione (ed è facile capire che un posteggio solo in parte a pagamento non sarebbe di fatto gestibile e causerebbe problemi e discussioni a non finire).

In quest'ottica richiamiamo quanto già segnalato nel precedente messaggio municipale:

*Il fatto di disporre, in questa zona, di un posteggio a pagamento ci sembra oltremodo interessante e vantaggioso per il Comune, tenuto pure conto che lo stesso non soddisfa primariamente le esigenze della popolazione residente, quanto piuttosto dell'utenza occasionale e di passaggio.*

*E' la prima volta che il Comune di Cevio è confrontato con una simile regolamentazione ma riteniamo sia giunta l'ora anche alle nostre latitudini di agire in questo senso e quindi valutiamo senz'altro positivamente questa soluzione.*

Il costo per l'installazione del parchimetro collettivo ammonta a circa fr. 16'000.- che riteniamo di poter ammortizzare nel giro di qualche anno direttamente con l'incasso del posteggio a pagamento.

Circa le questioni di dettaglio – richiamando il rapporto di maggioranza del 4 ottobre 2010 della Commissione delle petizioni – non crediamo debbano essere regolate puntualmente tramite la presente convenzione, la quale deve restare un riferimento di base e generale.

Per quanto concerne invece la possibilità – in questo caso di natura sostanziale – di applicare il posteggio a pagamento 24 ore su 24 e 7 giorni su 7 (v. art. 5 della convenzione), precisiamo che, in questo caso, si tratta di una disposizione voluta proprio dal Municipio. Riteniamo infatti opportuno gestire direttamente, a livello comunale, questo aspetto, tramite un'apposita ordinanza municipale, senza farci dettare le regole dal Cantone (sarebbe in effetti penalizzante per il Comune fissare in questa convenzione delle restrizioni circa i giorni e gli orari del posteggio a pagamento).

In relazione al servizio calla neve, possiamo solo ribadire quanto già riportato nel precedente messaggio municipale, vale a dire:

*Precisiamo, a titolo complementare, con riferimento all'art. 4, che il servizio calla neve è a carico del Cantone. Per motivi interni all'Amministrazione cantonale, l'accordo in tal senso non ha potuto essere esplicitato chiaramente nella convenzione, che riporta solo un accenno in merito. Tuttavia, sulla base di quanto concordato separatamente con la Sezione cantonale della logistica, è confermata la loro disponibilità ad assumersi questo servizio invernale.*

Riconosciamo che non vi sia una completa chiarezza al riguardo – l'abbiamo anche fatto presente al competente Ufficio cantonale – tuttavia, dovendo considerare le loro argomentazioni, possiamo assicurare che il problema è più teorico che pratico in quanto, nei fatti, è consolidato che questo servizio, come sopra indicato, è a carico del Cantone.

---

Confidiamo di essere riusciti, in questa seconda tornata, a meglio spiegare l'entità della problematica e i concreti risvolti della convenzione in oggetto.

Per quanto detto, restando a completa disposizione per ogni altra informazione o spiegazione dovesse necessitare in sede d'esame, il Municipio invita il Consiglio comunale a volere

**RISOLVERE :**

***è approvata la convenzione del 28 giugno 2010  
tra la Repubblica e Cantone Ticino e il Comune di Cevio  
concernente la gestione e l'uso del posteggio pubblico di servizio  
alla Scuola media di Cevio (mappale no. 175 RFD Cevio).***

Con stima e cordialità.

per il Municipio di Cevio:

il Sindaco  
*Pierluigi Martini*

il segretario  
*Fausto Rotanzi*

**Allegata:**

- convenzione in oggetto