

Interpellanza

Avvalendoci delle facoltà concesse dagli artt. 66 LOC e 20 ROC, ci permettiamo di interrogare il Municipio di Cevio su alcune tematiche riguardanti il PAC - *Programma d'Azione Comunale per lo sviluppo insediativo centripeto di qualità*. In particolare si fa riferimento alla nuova versione del 03.09.2021 della scheda di piano direttore cantonale R6 *Sviluppo degli insediamenti e gestione delle zone edificabili* e alle relative linee Guida cantonali.

Le tematiche oggetto dell'interpellanza sono le seguenti:

1. Una migliore qualità degli insediamenti
2. Conservazione/trasformazione dei nuclei
3. Strategie di sviluppo future, identità territoriale

1. Una migliore qualità degli insediamenti

nelle linee guida si legge:

“La qualità degli insediamenti incrementa la qualità di vita. È dunque fondamentale che la pianificazione preveda quartieri attrattivi, generatori di aggregazione sociale e di identità (quindi di benessere), poiché la qualità urbanistica e architettonica degli insediamenti e degli spazi liberi ha risvolti positivi dal profilo sociale, ambientale ed economico”.

1a. Quale è la posizione del municipio verso quanto scritto? si trova d'accordo?

1b. Attraverso quali strumenti il municipio, con l'appoggio del suo pianificatore, prevede di adempiere a queste indicazioni della scheda di piano direttore?

2. Conservazione/trasformazione dei nuclei

I comuni elaborano il PAC secondo il proprio contesto territoriale e nelle linee guida è indicato:

“Nei comuni del retroterra e di montagna lo sviluppo insediativo va principalmente orientato al recupero della sostanza edilizia storica, contemplandola nel rispetto delle sue caratteristiche. In tal senso i nuclei e le frazioni storiche sono da riqualificare e sviluppare come punti di riferimento sociali ed economici”

2a. Quale è la posizione critica del municipio verso quanto scritto? si trova d'accordo?

2b. È in corso un approfondimento della tematica, vista l'incoerenza cantonale nel promuovere il recupero degli edifici esistenti ma allo stesso tempo vincolarli conservativamente a tal punto da non permetterne un reale sfruttamento per trasformarli in abitazioni primarie (consone ai bisogni attuali)?

2c. È in corso un dialogo con le autorità cantonali affinché si trovino compromessi in modo da trovare il giusto equilibrio tra conservazione ed innovazione, ed evitare che i nuclei si trasformino in aree unicamente attrattive per il turismo? (una scheda che indichi priorità di tutela, possibilità di ampliamenti e trasformazioni, un mandato di uno studio specifico che indichi diversi possibili gradi di conservazione dei nuclei a seconda delle loro qualità)

2d. Sarebbe immaginabile che, come già accade in altri comuni, per lo sviluppo dei nuclei venga istituita una commissione esterna che stabilisca i criteri, valuti e controlli la correttezza dei progetti presentati nei nuclei?

3. Strategie di sviluppo future, identità territoriale

3a. È in corso una strategia municipale volta all'identificazione della popolazione al territorio comunale? Lo si ritiene necessario?

(ad esempio la pubblicazione di specifici studi, la formazione una mappa interattiva o di un modello territoriale che permettano di mostrare alla popolazione interessata lo sviluppo e gli obbiettivi pianificatori del comune di Cevio).

3b. In che modo il comune intende prepararsi alla riorganizzazione delle zone edificabili e seguente malcontento della popolazione?

3c. In che modo il municipio intende dimostrarsi proattivo verso questo necessario cambiamento nella politica territoriale, e dimostrare a chi subirà importanti perdite di valore, che le modifiche sono volte ad incrementare la qualità di vita per tutti?

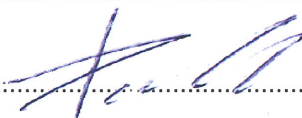
Grazie per le vostre risposte e approfondimento delle tematiche esposte.

Per i consiglieri comunali del gruppo indipendenti per l'unità

Nicola Bettazza


.....

Pietro Palli (capogruppo)


.....